

令和4年12月定例会一般質問表

12月5日、6日、7日

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
1	3 番 山 口  裕 昭  議 員	<p>1. 大人の発達障害について</p> <p>全国的にひきこもりが社会問題化している中、平成30年の内閣府では、15歳～64歳の生産人口における広義のひきこもりの出現率は1.45%であり、おおよそ61.3万人がひきこもりの状態にあると推計されるとの調査結果を公表した。</p> <p>これを基に、本市のひきこもり件数を計算すると、約240人と推計され、人口減少に伴う生産人口の減少と、それに伴い加速する人口の高齢化に悩む地方自治体にとって大きな問題であると考えます。</p> <p>ひきこもりは、発達障害を起因とする現象であることはよく知られているが、現状そのケアに関しては対象者の心の問題といった側面もある事から、多くの場合未だ有効な対策がなされておらず、その家族にとっては大きな負担となっている場合が多い。</p> <p>そんな中この9月に神奈川県大和市において「大和市こもりびと支援条例」が制定され、大人の発達障害によるひきこもりに対して支援を始めるとの報道がなされた。</p> <p>本市においても、喫緊の対策が必要であるとの観点から以下の質問を行う。</p> <p>(1) 南陽市発達支援連絡協議会について</p> <p>去る7月に「南陽市発達支援連絡協議会」が発足し、第1回目の会合が行われたと聞いており、このことについて以下の質問を行う。</p> <p>① 協議会発足に先立ち、発達障害者の家庭向けにアンケート調査が実施されていたようだが、どのような調査に基づき該当者を特定されたのか。</p> <p>② 7月の協議会では、委員の紹介と南陽市の取り組みについての説明、及び大枠での質疑が主な内容だったが、今後のスケジュールはどうなっているのか。</p> <p>③ 行政として発達障害によるひきこもりの件数を何件と把握しているか。</p>	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
1	3 番 山 口  裕 昭  議 員	<p>④ そもそも、この協議会を発足させた目的はどこにあり、目標はどこにあるのか。</p> <p>⑤ 本市の取り組みとして、高校生までの支援はある程度充実しているが、それ以降の支援が手薄になっていると協議会で説明があったようだが、高校卒業以降の具体的支援策とはどのような内容を指すのか。</p> <p>2. 障害者控除対象者認定書の交付について 9月議会でこの問題について質問を行った際、障害者の認定通知を行うには要介護認定の等級以外に、実際に窓口での状況確認などが必要であり、一概に通知を送付することはできないとの答弁を頂いた。 しかし、実際に認定書を交付している自治体では認定書の交付に際して窓口での聞き取りや確認などを行っている事例はなく、本市において実際に認定書の交付を受けた方についても窓口において本人または家族に状況の確認を行った事例はないと聞いている。 このことを踏まえ以下の質問を行う。</p> <p>(1) 山形市の場合、要介護1と2の方は障害者と、要介護3、4、5の方は特別障害者と自動的に振り分けされているが、本市ではそのような振り分けは出来ないのか。 また、出来ない場合その理由を教えてください。</p> <p>(2) 今回から、介護認定の通知の文書に障害者控除についての内容を付け加えていただいているが、その内容は「介護認定の内容により所得税や市・県民税が軽減される場合があります」との内容で、この文面では介護認定を受けていても障害者控除を受けられない場合があるような印象を受ける。介護認定を受けていながら、障害者控除を受けられない場合とはどのような場合があるのか、具体例を挙げて説明していただきたい。</p> <p>(3) 山形市のホームページでは障害者控除では所得税で27万円、住民税で26万円、特別障害者控除では同居以外で所得税40万円、住民税30万円で、同居の場合は所得税75万円、住民税では53万円の控除があると明記してある。 なぜ本市ではホームページにも介護認定の通知書にも控除金額を明記できないのか。</p>	市 長 関 係 課 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
2	1 番 伊 藤 英 司 議 員	<p>1. 子育て支援について</p> <p>(1) 物価高や円高などにより、経済的不安が続く中、核家族化が進み地域のつながりも希薄となる中で、孤独感や不安感を抱く妊婦・子育て家庭も少なくないと思われまます。全ての妊婦・子育て家庭が安心して出産・子育てができる環境整備が必要と考えます。こうした中で創意工夫により妊娠期から出産・子育てまで一貫して身近に相談に応じ、様々なニーズに即した必要な支援につなぐ伴走型の相談支援が必要と考えます。以上のことを踏まえて何点か質問いたします。</p> <p>① 本市の主な子育て支援は。また、その支援の評価は。</p> <p>② 主な事業の中に3人っ子支援事業があるが状況は。</p> <p>③ これから新たな支援の考えがあるのか。</p> <p>2. HPV ワクチンについて</p> <p>(1) 子宮頸がんの発症予防とした HPV ワクチンについて、本年4月より定期接種対象者への積極的勧奨が9年ぶりに再開されました。また積極的勧奨の差し控えの期間に定期年齢を過ぎてしまった女性に対しても再度接種機会を設けるキャッチアップ制度も開始されました。子宮頸がんは毎年約1万人が罹患し、約3,000人がなくなっている女性にとって命に関わる疾患です。</p> <p>以上のことを踏まえて何点か質問します。</p> <p>① 今年度キャッチアップ対象者も含め接種した人数は、何人おられるのでしょうか。</p> <p>② 周知方法は。</p> <p>③ 現在の定期接種やキャッチアップ制度で使用できるワクチンは2価ワクチンと4価ワクチンとなっています。9価ワクチンの接種は現在自己負担になりますが、厚生労働省は来年4月から定期接種とする方針を決めました。効果の高いワクチンを使えるようになることは、接種を検討するための重要な情報だと思います。9価 HPV ワクチンの効果や安全性についてわかる範囲で伺います。</p>	<p>市 長 教 育 長 関 係 課 長</p> <p>市 長 関 係 課 長</p>

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
2	1 番 伊 藤 英 司 議 員	④ 9価 HPV ワクチンの定期接種化に伴う対応と周知方法について伺います。	

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求める者
3	4 番 島 津 善 衛 門 議 員	<p>1. 「地区長会の役割と改革」  今日の暮らしは、日々複雑化し、一人ではなかなか解決できない多くの問題を抱えてきています。  ごみ処理、要援護、交通安全、防犯、青少年非行防止、道路・公園等の環境整備、防火・防災等、このような問題は、個人や家庭だけで解決するのは難しく、地域の住民が協力しあわなければ解決するのに多くの時間を費やすこととなります。</p> <p>自治会（町内会）では、各人がもっているそれぞれの要望や意見を出し合い、それについて話し合い、利害を調整し、地域全体の共通課題として高め、ひとつずつ解決していくことが大切です。</p> <p>その過程の中で行政も地域住民にとって何が必要かを考え、自治会との連携を取って行くことが必要となります。心のふれあうコミュニティづくりには、そこに住んでいる人々が、お互いに協力し合うことが必要です。</p> <p>自治会は、同じ地域に住んでいる人々が協力し合って住みやすい地域社会をつくるための集まりです。</p> <p>また、市では地区委員（地区長）制度を設け、地区委員設置規則により市と自治会や住民の方々との連絡、調整などの業務をお願いしています。</p> <p>地区長制度と自治会は、住みやすい地域づくりを進めるために大切な役割を担っています。</p> <p>以上を踏まえて何点かお尋ねします。</p> <p>(1) 本市の世帯数の推移と今後予測  人口減少や世帯数増加による世帯人口の減少など共助による地域連携に黄色信号が灯っています。  本市の世帯数のこれまでの推移と今後の予測、世帯人口の減少をどのように捉えているか伺います。</p> <p>(2) 地区長を設置する地区の再編  設置規則では、地区長を設置する地区は、赤湯 31、中川 5、宮内 36、漆山 19、吉野 14、金山 9、沖郷 19、梨郷 17 の 150 地区となっております。  設置地区の人口・世帯数に大きな乖離があり、どのような地区制度が望ましいのか再検討する時期になっていると思われまます。  再編のお考えを伺います。</p>	市長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
3	4 番 島 津 善 衛 門 議 員	<p>(3) 地区会計の負担軽減  現在、各課や福祉団体などより、協賛金・募金の依頼がなされています。  それぞれの団体の趣旨等を考慮したうえでの最善の方策が取られているものと思いますが、納入期限や納入金融機関が多岐にわたり、会計職を受けておられる方々にはその対応に苦慮しているとの意見を頂戴しております。  総務課としても、次年度より一部変更をお考えとお聞きしております。  今後の変更点を伺います。</p> <p>2. 「2022全国一斉学力テスト」の結果  9月の一般質問に引き続き伺います。  前回は発表直後であり、市内の詳細は検討中でしたが、その後どのような分析と今後の対応をお考えなのか伺います。  また、文科省では教育現場に対し、結果を指導の改善に生かすよう呼びかけるとしていますが、どのような指導がなされているのか伺います。</p>	市 長 教 育 長 関 係 課 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
4	16番 佐藤 明 議 員	<p>1. 介護保険について</p> <p>(1) 岸田政権が介護保険の見直しを進めようとしています。2024年の3年に一度の改定に向けて、今年12月にも結論を出す予定です。見直し議論を行っている厚生労働省の社会保障審議会介護保険部会には9月末、利用料の引き上げや介護サービス削減などが検討課題として示されました。これらが実施されれば、コロナ禍で疲弊し、物価高騰に苦しむ高齢者や家族はさらに負担を強いられ、必要な介護を受けられなくなる人も続発しかねません。介護の現場からは負担増とサービス削減に反対の声が相次いでいます。国民を苦しめる介護保険改悪は撤回すべきと考えますが市長のご見解は。</p> <p>(2) ○サービス利用料の2割負担と3割負担の対象拡大 ○要介護1、2の訪問・通所介護の保険外し○ケアプラン作成の有料化○老健施設などの多床室(相部屋)の室料有料化などを挙げています。介護保険の利用料は2000年の制度発足から1割負担が原則でした。しかし、15年に一定所得以上の方は2割負担とされ、18年には3割負担も導入されました。</p> <p>厚労省は「余裕」がある人が対象などと負担増を正当化しましたが、実際は負担が増えて介護サービスを削ったり、施設から退所したりした人は少なくありません。1割負担でも経済的に苦しく利用サービスを減らす人がいます。財務省の財政制度等審議会は原則2割負担を提言しています。そんなことになれば、さらに多くの方がサービスを受けるのをあきらめてしまいます。利用抑制に拍車をかける負担増は許されません。要介護1、2の訪問・通所介護を保険対象から外し、市町村が運営する「総合事業」に移行させる案にも批判が上がっています。総合事業は、自治体によってサービスの内容や担い手の確保に大きな差があり、全ての利用者に同じ質のサービスが提供されない危険があります。全国老人福祉施設協議会など介護事業所や介護の専門職員らでつくる介護関係8団体は21日、要介護1、2の訪問・通所介護を総合事業に移行する見直しに反対する要望書を厚労省に提出しました。要望書では、要介護1、2の方は認知機能が低下し、排せつ介助などの介護給付サービスがなければ在宅での自立生活困難と訴えています。認知症などは専門家の初期段階での気付きや早期の対応が進行を抑えることにつながります。要介護1、2の訪問・通所介護の保険外しは、介護状態を悪化さ</p>	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
4	16 番 佐 藤 明 議 員	<p>せる高齢者を増やし、かえって介護給付費を膨張させることとなります。2000年にスタートした介護保険制度これまでの経過をふまえ、今後の対応策はどのように考えておられるか。市長のご認識とご見解を賜りたいと存じます。</p> <p>2. 来年度予算編成と重要施策について</p> <p>(1) 市長就任3期目、最初の予算編成となりますが基本姿勢は。</p> <p>(2) 来年度予算編成の重点施策は。</p> <p>(3) 国の交付税、市の税収等も年々厳しい状況の中、地方交付税と税収の見通しは。</p> <p>(4) 今後の財政計画はどのように考えておられるか。</p>	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
5	13 番 板 垣 致 江 子 議 員	<p>1. 子どもたちの健やかな成長のために</p> <p>ぼくらは誰かを笑うために 生まれてきたんじゃない みんなと一緒に 笑いあうために 生まれてきたんだ ぼくらは誰かを嫌うために 生まれてきたんじゃない あなたを あなたを 好きになるために 生まれてきたんだ 種を蒔こう しあわせの種を いつの日か きっと美しい花が いつの日か きっと美しい花が</p> <p>これは、先日の私たちおやこ劇場ラストコンサートでシンガーソングライターのとかはしべんさんが歌ってくれた歌です。43年間の活動を閉じるコンサートを聴きながら、子どもたちにこんな歌をもっともっと聴いてほしかったとあらためて思ったところでした。</p> <p>新型コロナウイルスの発生から3年になろうとし、県内でも連日1,000人を超える感染者で、南陽市でも保育施設や小中学校での学級閉鎖が多く行われ、子ども達や家族の負担は大変なものと思われます。</p> <p>厚生労働省に助言する専門家組織が、第8波のピークが年内に到来する可能性を言及したと報道されています。</p> <p>この長いコロナ禍は特に問題を抱えた人たちには経済的にも精神的にも多くの問題を深刻化しています。</p> <p>(1) 不登校、いじめ問題について</p> <p>21年度の文科省の調査で不登校の児童生徒が20年度より24.9% (48,813人) 増えて24万4,940人となり過去最多だった事が報道された。</p> <p>また、小中高校などが認知したいじめも19%増の61万5,313件で過去最多の件数とされている。</p> <p>山形県の状況も不登校の児童生徒は前年より328人増えて1,554人となり過去最多。いじめ認知件数も1,047件増の1万3,495件で千人当たりの認知件数は126.4件で全国平均(47.7件)を大幅に上回り、全国最多ということがわかった。</p> <p>少子化で子どもが少なくなっているのに反比例し毎年増加している最悪の状況である。また、滋賀県では子どもを守るべき担任の先生が児童にいじめを繰り返すという、あってはならない事が起きています。</p> <p>南陽市の状況はどうなっているのかお伺いします。</p>	市 長 教 育 長 関 係 課 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
5	13 番 板 垣 致 江 子 議 員	<p>① 不登校の児童生徒の件数はどうなっているか。</p> <p>② その状況をどうとらえ、どう対処しているのか。</p> <p>③ いじめと認知された件数は、「重大事態」はあったのか。</p> <p>④ いじめについてのアンケート調査はどのように行われているか。</p> <p>(2) 子どもの虐待について 厚生労働省は、21年度子どもが虐待を受けたとし児童相談所が対応した件数は、全国で20万7,659件、前年より2,615件増え31年連続の過去最多。そのうち約6割が暴言を吐いたり、子どもの目の前で家族に暴力を振るったりする「心理的虐待」で、家の外に追い出されたり、殴る蹴るなどの「身体的虐待」は4万9,238件で前年を15年ぶりに下回ったとされている。20年4月に施行された「子どもへの体罰禁止などが盛り込まれた改正児童虐待防止法の効果もあるのでは」とみられている。しかし、やはり過去最多である。多くの子ども達が苦しんでいる。特に「心理的虐待」は周りの人たちには分かりにくいのではないかと、もっと多くの子ども達が見逃されているのではと心配されるようです。 次のこととお伺いします。</p> <p>① 21年度、そして今年度の虐待の相談件数や「心理的虐待」「身体的虐待」などの状況は。</p>	

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
5	13 番 板 垣 致 江 子 議 員	<p>2. 生理用品の常備や配布について</p> <p>(1) 昨年の6月の一般質問で生理の貧困問題の質問をさせていただきました。小中学校のトイレへの常備は課題もあり、学校の考え、生徒の考えも聞きながら検討するという回答でした。その後も委員会などでお聞きしましたが、保健室での対応とのことでした。その後、児童生徒の意見はどうだったのでしょうか。お伺いします。</p> <p>(2) 生理の貧困対策で公共施設のトイレに生理用品を設置したり、無料配布を行っている自治体も増えている。南陽市でも避難所になる施設も含め公共施設のトイレに生理用品の設置を考えてはどうか。</p> <p>(3) 山形県「令和4年度やまがた女性のつながりサポート事業」委託事業でひとりで悩んでいませんか？と生理用品の配布と女性が気軽に立ち寄れる「交流スペース・イベントのご案内」のパンフレットが配られています。残念ながら南陽市の団体や公共施設はありません。このように気軽に立ち寄れたり、相談できる場所が必要です。市長のお考えをお伺いします。</p>	市 長 教 育 長 関 係 課 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
6	5 番 高 岡 亮 一 議 員	<p>1. 食糧危機に備えるために            厳しい冬を前に、食糧危機、エネルギー危機に加えて物価の急上昇と世界的に不安が広がっています。そんな中、『世界で最初に飢えるのは日本』という衝撃的なタイトルの本が発刊されました。その帯には、「ウクライナ戦争で穀物欠乏」「異常気象、原油高騰…」「泥沼の値上げ地獄」「円安でますます『買い負け』」、そして「日本人の6割が餓死するこの国家的危機を防ぐには何が必要なのか？」とあります。直接的被曝ではなくとも、「核の冬」による食料減産と物流停止によって、食糧自給率の低い日本は7,200万人の餓死者が出るとの研究結果が出ています。</p> <p>かねてから言われてきたことですが、いよいよ「お金を出せば輸入できる」時代ではなくなっていることをあらためて思い知ることから出発しなければなりません。</p> <p>幸いなことに、カロリーベースでの日本の令和2年度食料自給率37%ですが、山形県は143%です。この地に住むことのありがたさをつくづく噛みしめながら、今何ができるかについて考えてみたいと思います。</p> <p>(1) 農水省「みどりの食料システム戦略」の本市における取組みの現状は。</p> <p>(2) 「置賜定住自立圏構想」の中で「置賜自給圏構想」を考えることはできないか。</p> <p>(3) 南陽市レベルで「自給圏構想」を考えることはできないか。</p> <p>(4) 「産消連携」の具体化のひとつとして「朝市」振興を考えることはできないか。(参考：和歌山県「よってって」)</p> <p>(5) カロリーベースで見ると、消費カロリーは、供給カロリーの2/3で、1/3がロスや廃棄されているという。どうすればいいか。(参考：埼玉県「フードパントリー」)</p>	市 長 関 係 課 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
6	5 番 高 岡 亮 一 議 員	<p>2. 新型コロナワクチン接種の副反応について  11月11日に厚労省から発表された「コロナワクチン接種後の状況」についての製造販売業者からの報告によると、1,908人が死亡し、重篤に陥った人は25,892人。また、今年1月から8月までの死亡数は1,030,430人で昨年同期に比べ71,460人7.5%多くなっています。大手生命保険に在籍していた統計分析のプロが、厚労省のデータから年齢別、死因別にまで踏み込んで調べたところ、「実際のコロナワクチン死亡者は報告件数の少なくとも10倍以上である」という結論が出ています。</p> <p>(1) 本市におけるコロナワクチン接種の副反応の詳細は。</p> <p>(2) 5歳から11歳までの児童へのコロナワクチン接種の実情と、副反応の実際について、翌日からの登校への影響までふくめてできるだけ詳細に。</p> <p>(3) 生後6ヶ月から4歳までの乳幼児に対するコロナワクチン接種の現状は。</p> <p>(4) 本市における新型コロナ感染者のワクチン接種率は。</p> <p>(5) ワクチン接種者の感染率及び未接種者の感染率は。</p>	市 長 教 育 長 関 係 課 長